



Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL - SALA 2

44641/2022

Autos: “LUMMA S.A. c/ ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS s/IMPUGNACION DE DEUDA”

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, .-

VISTO Y CONSIDERANDO:

Lo solicitado por la parte demandada, es evidente que por razones de equidad y justicia se amerita abordar el recurso extraordinario presentado a fs. 29/39 del 9/8/2023, que fuera contestado por la parte actora el 9/09/2023.

Que la recurrente funda su recurso en la interpretación legal realizada por el Tribunal para la resolución del presente caso, en la doctrina de la arbitrariedad y en supuestos de gravedad institucional.

El Tribunal Cimero ya ha expresado en varias oportunidades que la doctrina de la arbitrariedad es de aplicación excepcional, y no puede, por su intermedio, pretenderse el reexamen de cuestiones no federales cuya solución es de resorte exclusivo de los magistrados de la causa, si no se demuestra un notorio desvío de las leyes aplicables o una total ausencia de fundamentos. (“URE, CARLOS ERNESTO S/ JUBILACIÓN”, Sent. del 6/03/1990, CSJN: [313:209](#)).

Por otro lado, no se halla configurada la gravedad institucional si no se encuentran afectados principios de orden social vinculados con instituciones básicas del derecho, ni se advierte que la intervención de la Corte tenga otro objeto que el de revisar -eventualmente, intereses particulares. (“MANUBENS, DOLORES S/ EXCARCELACIÓN.”, Sent. del 3/05/1988, CSJN: [311:667](#)).

Además, “no se justifica la aplicación de la doctrina sobre gravedad institucional, si no se observa en las actuaciones la existencia de un interés que trascienda el de la parte involucrada.” sent. del 3/02/1987, CSJN, Fallo [310:167](#)).

Por ello, el Tribunal **RESUELVE**: 1) Rechazar el recurso extraordinario interpuesto por la parte demandada; 2) Imponer las costas a la demandada vencida (art. 68 C.P.C.C.N.); 3) Regular los honorarios correspondientes a la representación letrada de la parte actora por su actuación en la Alzada en la suma de \$61.124 (sesenta y un mil ciento veinticuatro pesos) cifra equivalente a la cantidad de 2 UMA, conforme Acordada de la C.S.J.N. N° 36/2023 del 01/12/2023, Res. SGA N° 3369/2023 del 04/12/2023 y art. 19 de la ley 27.423. Al monto establecido deberá adicionársele el IVA en caso de corresponder



(cfr. Compañía General de Combustible SA s/ Recurso de Apelación" sent. del 16/06/93;
Fallos: 316:1533); 4) Notifíquese y oportunamente devuélvase.
La Dra. Dorado no firma por encontrarse de licencia (art. 109 RJN).

WALTER F. CARNOTA
Juez de Cámara Subrogante

JUAN A. FANTINI ALBARENQUE
Juez de Cámara

Ante mí: AMANDA LUCIA PAWLOWSKI
Secretaria de Cámara

GRP

